

**INFORMACIÓN SOBRE INVESTIGACIÓN
Y ACTIVIDADES**

Resúmenes de Tesis Doctorales

ALFONSO MORALEJA

BALTASAR GRACIÁN: FORMA POLÍTICA Y CONTENIDO ÉTICO

Director: Enrique López Castellón
Autónoma de Madrid (1997)

Nuestra tesis, dirigida por D. Enrique López Castellón, parte de un enfoque sincrónico del *Criticón* que intenta hacer frente a las numerosas interpretaciones de la obra de Gracián, cuyo punto de partida lo constituyen sus primeros ensayos y sobre todo el *Oráculo*. Dicho enfoque reivindica fuertemente una idea ya presente en planteamientos jesuíticos anteriores al pensador aragonés: la forma, sea política o estética, depende siempre de unos contenidos ético-religiosos. A la hora de tratar la cultura del Barroco -y en especial la obra de Gracián- se ha encontrado aquello que se buscaba: el carácter mundano, pragmático y mercantil de nuestro presente. No queremos decir que estos elementos no existan en el Barroco, ni mucho menos. Ahora bien, conviene asignarles el lugar que les corresponde, de lo contrario no dejarían ver otros aspectos tan importantes o más que con ellos convivieron.

Un pensamiento simbólico con un nivel ficcional y una razón no racionalista se articulan para renunciar al isomorfismo entre los seres existentes y los seres pensados. El concepto graciano, lejos de prescindir de las particularidades, considera la “variedad” de manera averroísta, es decir, como un “transcendental del ser”. Así pues, aceptamos que en Gracián se produce una rehabilitación de los modos, sabiendo que esto jamás significa una subordinación de la substancia a sus manifestaciones. Gracián, como Séneca, sigue considerando la verdadera realidad como tal (hipóstasis); no obstante, la relación entre *ser* y *parecer*, lejos de ontologizarse, se articula circunstancialmente en su campo semántico en construcción. La oposición *apariencia/esencia* es tan sólo una *oposición formal a nivel gnoseológico*, pero no a nivel físico, ontológico y axiológico: a Gracián le interesa tanto lo que las cosas son como la manera en que se presentan, lo que tampoco significa la subordinación del plano del *ser* al *parecer* en otros niveles. La denominación de la *apariencia* como un “segundo ser” debe entenderse así como una degradación cualitativa respecto al ser por excelencia.

El desciframiento de la realidad, la temática del desengaño, así como la distinción entre la *simulatio* y la *dissimulatio*, implican un valor de verdad, establecido a su vez por un contenido moral (representado por la entereza del sujeto), capaz de poner en tela de juicio la formalidad cortesana de la época.

Tácito y su “razón natural” fundamentaban el mismo iusnaturalismo teológico que Maquiavelo estaba empeñado en dinamitar: la “buena razón de Estado” y la dependencia entre política y religión podían gozar de una salud impensable desde los planteamientos del político florentino. El *aparente* maquiavelismo de muchos pensadores barrocos (entre ellos Gracián) es sólo formal, de la misma manera que los contenidos son claramente antimachiavélicos. Junto a Maquiavelo, uno de los pensadores con los que más se ha asociado el nombre de Gracián es sin duda Nietzsche, y no precisamente para resaltar las diferencias estructurales que entre ellos existen. El substrato naturalista y el providencialismo histórico del jesuita aragonés, a los que se subordinan todo artificio y artificialismo, son suficientes para darse

cuenta de hasta que punto esta relación carece de sentido al nivel de los contenidos.

A pesar de que el artificio en Gracián se subordina al plano natural (recordemos que la naturaleza sigue siendo una naturaleza creada por Dios), esto no significa que el plano del artificio no tenga una enorme relevancia. En el ámbito de los humanos, la cultura y su acción en el mundo toman un protagonismo que ya estaba presente en el espíritu de su orden y en el humanismo renacentista. No obstante, el carácter educativo del pensamiento graciano está interesado -desde un intelectualismo no racionalista- en acentuar una autonomía del sujeto aún mayor que la de la propia Compañía de Jesús. La política realista se corresponde así con una educación realista que jamás olvida los contenidos éticos y religiosos que la nutren.

Podemos hablar -en contra por ejemplo de Aranguren- de un prudencialismo graciano. El componente ingenioso y no racionalista del pensamiento de Baltasar Gracián determina que la conciencia se subordine siempre a la prudencia. Esta virtud práctica, que no es exclusivamente intelectual, permite, según las circunstancias, reconocer lo real de lo aparente y el bien del mal precisamente por su fundamentación teológica. Identificar *sindéresis* (propiedad del espíritu que se ocupa de los primeros principios que inspiran nuestra conducta) con la prudencia (propiedad del espíritu que extrae las consecuencias prácticas y concretas de la misma) significa no diferenciar entre lo *factible* y lo *agible*. Las consecuencias de todo esto son sin duda importantes: mientras el maquiavelismo hace de la política un “arte”, una ciencia, una disciplina racional que atiende exclusivamente al fin y a lo factible, el prudencialismo subordinará el arte a la prudencia y lo factible a lo agible. El momento oportuno y la virtud como término medio están al servicio de una casuística que es irreductible a una ética de situación (por el nivel intelectual que contiene) y que al mismo tiempo es situacionista (prudencialista) en virtud de su aplicación.

Las conclusiones antropológicas tienen así en nuestra tesis unos presupuestos teológicos. La verticalidad de los valores contrarreformistas subordinan la horizontalidad sensualista heredada del Renacimiento. El hombre es visto como microcosmos gracias al puesto que ocupa en un cosmos creado por el gran acomodador. La dimensión antropológica del hombre en Gracián reivindica a éste como un “animal político” (Aristóteles) y como un ser “cultural por naturaleza” (Ghelen), más cercano a una concepción personalista que monadológica. Su pesimismo antropológico-social siempre se subordina a un optimismo metafísico-religioso: la miseria humana (el hombre es una criatura enferma de “achaque de sí mismo”) puede compensarse con la dignidad de una virtud que mira de reojo al Sumo Artífice.

Figuran como apéndices de la tesis la traducción de *El Oráculo Manual*. Comentarios a la traducción de Amelot de la *Houssaie* de Pierre Bayle y *Prudencia y Fortuna, Características del gusto y Sobre los modernos historiadores* de Joseph Addison.

ENRIQUE P. MESA GARCÍA

LOS ORÍGENES DEL PSOE: MERCANCÍA, POSITIVISMO Y SOCIALDEMOCRACIA. 1879-1891

Director: Pedro Ribas
Autónoma de Madrid (1998)

La Tesis Doctoral pretende contestar a la pregunta de si existe una coherencia interna entre lo que el Partido Socialista Obrero Español

fue en sus orígenes y aquello que ha llegado a ser: un movimiento reformista. Para ello, se estudia el discurso socialista entre los años 1879-1891 centrándonos en cuatro puntos fundamentales: qué es para los socialistas el capitalismo; cómo se analiza la sociedad de clases y su antagonismo propio; para qué la existencia de un partido obrero; y, por último, la revolución.

Para los socialistas españoles el Capitalismo se puede definir como una relación de compraventa de trabajo y exclusivamente como ello. Dicha relación se halla, además, regida por la Ley Férrea de los Salarios. Así, el salario, y su mayor o menor holgura, va a acabar siendo el criterio para medir la justicia o injusticia del sistema. Es decir, la justicia de la relación es un criterio cuantitativa delimitado por la misma relación y no algo que ésta no pudiera cumplir de ningún modo.

Esta idea de qué sea el Capital servirá como base para analizar la estructura social y dividirla en exclusivamente dos clases: burguesía y proletariado. Una, la que compra la fuerza de trabajo, otra, la que la vende. De este análisis surgirá la teoría del proletariado como una clase que ya es en sí y para sí: su situación social en vez de ser de negatividad acaba siendo de realidad positiva ya que son lo que deben ser. Dicho proletariado se debe cohesionar en torno al partido obrero que tiene como misión principal preparar al proletariado para el momento en el cual estalle la crisis última y poder tomar así el poder. Esta crisis se dará debido a que se producen más mercancías de las que se pueden consumir en el Mercado, pues la mayor parte de la población, el proletariado, no interviene en la compra por su bajo salario. Así, el Mercado es el trascendental que fuera del Capitalismo, sólo compraventa de trabajo, marca su propia caída.

Un sistema Capitalista con salarios altos sería, por lo anterior, justo y se perpetuaría en el tiempo. Así, el reformismo está servido.

M.^a PILAR RAMIRO DE PANO

DIOS Y CRISTIANISMO EN ORTEGA Y GASSET

Director: S. Rábade Romeo
Complutense de Madrid (1997)

Sorprende en los textos de Ortega la tensión entre su relativo desinterés por la problemática de Dios y el gran número de alusiones y referencias teológicas que contienen. Dios es tema secundario en Ortega y por ello poco estudiado, aunque no ignorado por completo, puesto que despertó cierto interés ya en vida del autor madrileño, muchas veces por parte de miembros del clero. El resultado de estas investigaciones iniciales subrayó el rechazo mutuo entre esos representantes de la Iglesia y el propio Ortega, apartado de la religión desde su primera juventud. La negativa opinión católica ha evolucionado en nuestros días de acuerdo con el proceso de *aggiornamento* y reorientación posconciliar y el interés por el tema teológico en Ortega ha continuado de forma intermitente y por lo general fragmentaria. Contribuye a profundizar en el mismo la Tesis doctoral *Dios y cristianismo en Ortega y Gasset*.

El primero de sus cinco capítulos aborda una cuestión orientadora ante el complejo pensamiento orteguiano, desarrollado en algunas direcciones, pero marcado a cada paso por sugerencias, inicios y proyectos no culminados. Se trata de un problema que repercute en su tratamiento de la cuestión de Dios: el intento orteguiano de superación del idealismo y de su confrontación

de éste con el realismo, desde una posición próxima a un voluntarismo para el que las cosas, el mundo, son “resistencias”. Sin embargo, la idea de la *vida* como realidad radical, en la que se fundamenta dicha superación del idealismo, supone una problemática relación de constitución esencial recíproca entre un yo sin entidad sustancial y unas cosas cuyo ser se agota en los servicios prestados al proyecto biográfico, de modo que se atribuye radicalidad a algo que no es nada sin sus componentes, de los cuales, no obstante, se afirma que, careciendo de entidad autónoma, pueden, sin embargo, conferírsele mutuamente. Por otra parte, la sustitución orteguiana del “yo pienso” por el “yo vivo” o “yo convivo” permanece dentro de la subjetividad, para la que la realidad, también la de Dios, se fundamenta y emana del entramado vital yo-circunstancia.

El segundo capítulo examina las relaciones que Ortega va estableciendo entre la noción de Dios -evolutiva, no fundamentada ni argumentada con el exigible rigor, y traída a su pensamiento desde fuera de éste- y algunos conceptos suyos centrales, a medida que va definiéndolos, como son los *de cultura, vida, mundo, circunstancia, perspectiva*, etc. El pensamiento orteguiano carece de metodología adecuada para el tratamiento de realidades trascendentes que podríamos llamar metavitales, y es impotente para fundamentar la validez objetiva de las conclusiones sobre éstas cuando quedan integradas en la construcción de la perspectiva personal.

El tercer capítulo se dedica a la noción de *creencia* y a la complejidad semántica de este término en los textos orteguianos. Se analiza un intento de aproximación llevado a cabo en *La idea de principio en Leibniz* entre el concepto de *creencia* y la teología católica.

El cuarto capítulo se ocupa de algunos datos biográficos de Ortega en relación con el cristianismo y analiza la visión de la historia de esta religión desarrollada en el ensayo *En torno a Galileo*, así como los juicios de Ortega sobre el Modernismo.

El quinto somete a crítica la negativa opinión de Ortega sobre el fenómeno del misticismo. El autor madrileño no se detiene lo suficiente en los factores diferenciadores de la mística católica respecto a otras, en especial el yoga, al cual Ortega intenta asimilar aquélla.

El método de trabajo ha sido el comentario de textos, reproducidos sin temor a la profusión y estudiados teniendo presentes las aportaciones de especialistas en los temas abordados por Ortega. Se han incluido obras a las que el propio Ortega pudo haber tenido acceso entre la extensa bibliografía consultada, necesariamente plural por la amplitud de los temas que aparecen a lo largo de las páginas analizadas.

JOSÉ MANUEL HENARES LÓPEZ

TALIDAD Y TRASCENDENTALIDAD EN ZUBIRI

Director: Gregorio Gómez Cambres
Universidad de Málaga (1998)

Nuestro trabajo, consagrado a la temática conjunta, e indivisa, de la Talidad y Trascendentalidad, revela un hito fundamental, que atraviesa de medio a medio la producción zubiriana, siendo clave para advertir la hondura de su propuesta. De un lado, recompone la justa dimensionalidad filosófica -ni servil instrumentación del dispositivo científico, ni sumisa elongación estética-. Asimismo, entiba el permanente diálogo entre ciencia y filosofía, que, por convicción y devoción, mantuvo Zubiri a lo

largo de su intensa vida intelectual. Distante de cualquier eclecticismo, desmarcándose de autores tan significados como Husserl, Ortega o Heidegger, se alza un sistema, un saber -permanencia en lo aprehendido-, que constituye la ingente actualización de la apertura cósmico-trascendental de la realidad, antes sustraído signo. Tal es el cometido del primer capítulo: nuestro autor, más pronto que tarde, desestimarán ajenos apostolados; su enfoque original de entender y hacer filosofía sólo podrá ser de lo real en cuanto real. En esta realidad -sentida en impresión- el hombre se desenvuelve constitutivamente; privanza humana no es la comprensión, porque es la aprehensión, el enfrentarse sentientemente con las cosas -no puede haber inteligencia que no sea sentiente-, lo que le caracteriza. Es *animal de realidades*.

El pensar zubiriano pivota alrededor de una analítica del *nous*, de la inteligencia. La *Noología*, por tanto, ocupa la explanación de nuestro segundo capítulo, dejando por sentado su deliberada repulsa del programa criticista, pues no existe dominancia del saber sobre lo real. La *aprehensión primordial* -mera actualización- demanda ulteriores intelecciones, toda vez que es doblemente deficitaria: ni nos presenta lo que la cosa sea *en* realidad ni *la* realidad; el contenido inteligido requiere la puntual asistencia del *logos* campal y de la *razón*, inquiriente esbozo de la medida, a la busca de su fundamento último en el *mundo*. Con ellos se cimienta el *comprender*, acto propio del *entendimiento*.

La trascendentalidad se libera, al fin, de la tutela concipiente: no es conclusa, tampoco a priori, mas inmersa en dinámica apertura; cada cosa es, *de suyo*, respectiva a las demás. Lo trascendental -lo *diáfano*- supone la unitaria complejión entre intelecto y cosas; implica un *rebasar* intra-aprehensivo que, aunque sobrepase el contenido talitativo, no está fuera de la aprehensión. Equivale a *extensiva comunicación*. De esta suerte, talidad y trascendentalidad son dos aspectos solidarios, rigurosamente físicos, que asientan cómo el hombre, a pesar de estar entre cosas, donde se instala de veras es *en la realidad*, modesta, pero incontestablemente.

El tercer capítulo, que versa sobre la materia bajo el prisma de la esencia -al igual que lo trascendental, concebible sólo *físicamente*-, corrobora la avenencia entre los discursos científico y filosófico. Indiscernibles quedan estructura y realidad: he aquí la *funcionalidad*, la multiforme melodía del *cosmos* talitativo y el único *mundo* trascendental. El universo se vertebra no según una coordinación de causas, sino conforme a una constructa respectividad, simiente dinámica. La realidad no es subjetual, sino estructural, el mundo no tiene ni está en dinamismo, porque es dinámico *en sí*, dada su ingénita respectividad... Patente es la reformulación de cuestiones como el Devenir, Causalidad, Determinismo, Espacio y Tiempo.

El análisis sistémico de las estructuras dinámicas de la realidad -*variación, alteración, mismidad*, arribando en la *suidad*- demuestra cuán estrecha es la relación entre disciplinas como Matemáticas, Física, Química y Biología con el empeño filosófico por desentrañar lo material. La vida, los estratos que la secuencian, se traduce en cuanto evolutivo, y laberíntico, decurso hacia una formalización creciente; la materia se *eleva* a lo psíquico, representando la conquista de la personalización. Orilla en ese animal hiperformalizado que es el humano, esencia abierta que se hace cargo de lo real y de sí mismo. A él le reservamos, no podía ser de otra manera, dadas las miras de nuestro filósofo, el postrer capítulo.

Los problemas que secularmente ha embargado el estudio del hombre (origen, la disensión mente-cuerpo, la prevalencia explicativa respecto a la comprensión, naturaleza, sociedad, historia, personalidad, moral) adquieren, remozados, un sentido y alcance nuevos, aquilatándose aún más su valía en unos tiempos donde se proclama la completa inesencialidad humana, pareja al ocaso del filosofar. La superación del canon idealista, de una hipostática Aufklärung, no puede amparar tamaña renuncia; precisa de las ciencias en su tarea por captar adecuadamente la realidad, aun a sabiendas de su sisífica impronta, dada la *real* infinitud. Lejos de propender a ecuaciones reductoras, el programa zubiriano alienta dimensiones más esenciales, *radicales*, del proceder científico, referente al que secunda y rectifica por igual. El objeto filosófico se incluye en los restantes saberes, sin ser homólogo de ninguno, mostrando la reciprocidad inexcusable de los planos talitativo y trascendental, expreso garante de nuestra tesis.

ROBERTO ARECHAGA BURGOS

LA FILOSOFÍA DE LA TÉCNICA DE J. D. GARCÍA BACCA

Director: Carlos Beorlegui Rodríguez
Universidad de Deusto, Bilbao (1998)

El estudio presenta sistematizado el pensamiento sobre la técnica de García Bacca (1901-1992), a la vez que muestra las claves fundamentales para su comprensión, llegando a la conclusión de que dicha reflexión constituye una filosofía de la técnica caracterizada por su condición de síntesis original de las distintas y hasta enfrentadas tradiciones de la filosofía de la tecnología que Carl Mitcham encuentra en occidente, lo que la convierte en pionera.

El especialista norteamericano considera que la filosofía de la técnica tiene pendiente como tarea inmediata y apenas iniciada la de conciliar su tradición ingenieril con la de las humanidades, así como con la de la Teoría Crítica. Dicha labor sintetizadora se caracterizaría por la inclusión en ella de distinciones conceptuales entre instrumentos, máquinas, inventos cibernéticos...; discusiones sobre la acción inventora, los diseños y la producción; consideraciones epistemológicas; reflexiones de carácter ontológico sobre los entes naturales frente a los artefactos y las obras de arte, y consideraciones sobre las implicaciones éticas y políticas del proceso tecnológico, así como una postura crítica con la técnica.

En cuanto a García Bacca, el estudio muestra su concepción de la técnica como creación de la Vida que irrumpe en el ser a través de la vida humana; creación de la que se sirve como instrumento o auxilio en su función remontadora de la entropía cósmica. La técnica, al implicar su estructura típica la unión de la transcendencia humana con el poder causal del universo físico, resulta bio-herramienta por cuya acción surge en el Universo un dominio *causal* estricto que el hombre actual estaría potenciando y extendiendo con la intención de *transustanciarse* a sí mismo en Dios-Creador-Causa (*causa sui*), y al Universo en Creatura-Creación-Efecto *suyo* (*Mundo* como “Tecnocosmos”).

La investigación pone de manifiesto la génesis y el desarrollo de dicho tema a través de la evolución del pensamiento de García Bacca, marcado por la sucesión de diferentes trasfondos filosófico-vitales de los que toma la savia necesaria para alimentar su proyecto filosófico y que abandona cuando los considera agotados. Tal

abandono en ningún caso significa renuncia, sino superación dialéctica.

Así, durante la etapa neo-tomista, vemos a García Bacca fundamentando su metafísica de “polimorfía óptica” en los descubrimientos de la física relativista y cuántica; poniendo en conexión los diferentes tipos de vida humana con los distintos tipos de técnica mediante la categoría de “isomorfía”, en la etapa de vitalismo historicista; gestando la estructura de lo artificial-artefactual, y su conexión con la historia, en diálogo crítico con Heidegger, y madurando todo ello más tarde al calor de categorías marxianas redimensionando su proyecto filosófico desde la perspectiva socio-económica.

El estudio muestra, también, cómo la reflexión de García Bacca sobre la técnica contiene análisis relativos a la esencia del acto creador técnico y pone las categorías de “hallazgo” e “invento” en conexión con el proceso de humanización; incluye distinciones conceptuales entre instrumento, aparato, máquina, enseres, producto... y sus tipos atendiendo a su estructura, función y poder transformador; establece las diferencias entre arte y técnica; propone el “tecnema” como paradigma de acción artificializadora y criterio distintivo de lo artefactual frente a lo natural, y extiende el lenguaje ingenieril a otros ámbitos no tecnológicos como el filosófico. En cuanto al tema de los límites y peligros de la técnica, la investigación muestra cómo el autor navarro lo aborda desde una ética de bienes de corte humanista “integral” fundamentada en la transfinitud vital; transfinitud que vive con *sentido* “transustanciador” o “español”, y desde el cual se hace comprensible su interpretación “sacramental” de la técnica. Esta concepción tecno-mística resulta absurda para la pura razón, pero posee valor de “verdad vital” para García Bacca.

Por todo lo dicho, el estudio concluye que la reflexión sobre la técnica de García Bacca constituye una filosofía sintética y original de la técnica, lo que unido al talante emprendedor y falto de complejos de su filosofar permite calificarla de “precursora” haciendo acreedor a su autor al título de “primer filósofo de la era atómica”.

Actividades

III JORNADAS DE HISPANISMO FILOSÓFICO

Con enorme éxito y una gran participación de ponentes se celebraron las III Jornadas que la Asociación de Hispanismo Filosófico convoca, con periodicidad bianual, para que tanto los socios como los colaboradores den a conocer sus últimos trabajos y sus nuevas líneas de investigación.

Las sesiones, que se celebraron el 6 y 7 de noviembre de 1997 en la Sala de Juntas del Edificio “A” de Filosofía de la Universidad Complutense, fueron agotadoras tanto por la cantidad de trabajos presentados como por la densidad de los mismos, y el posterior debate que se entablaba después de cada grupo de comunicaciones moderado por diferentes miembros de la asociación.

Desde las 9.30 de la mañana hasta casi la misma hora de la noche se sucedieron, durante las dos jornadas, trabajos sobre diversas cuestiones filosóficas, aspectos del pensamiento o autores españoles o iberoamericanos desde el siglo XVII hasta el siglo XX. En la mañana del primer día se pudieron escuchar ponencias sobre Luis de Molina (M. Ocaña), Baltasar Gracián (E. Cantarino, M. Grande y L. Jiménez), J. Nicolás de Azara (R. Piñero), Balmes (E. Blázquez), Sanz del Río (R.V. Orden e I. Fernández Gañán), Tomás Tapia (R. Albares) y A. Buylla (J.A. Crespo). También se trataron los aspectos filosóficos de la historiografía española del siglo XVII (J.J. Biurrun), las formas del humanismo filosófico (F.J. Martín) y la polémica entre escolásticos y novatores a principios del siglo XVIII (J. López Cruchet). Tras la comida en la cafetería de la propia Facultad, que refuerza los lazos de amistad y compañerismo, tomaron el relevo a las ponencias anteriores las dedicadas a José Cadalso (A. Fernández y S. Hernández Ledesma), Galdós (A. Casado y A. Escamilla) y Unamuno (P. Tanganelli y P. Ribas), Pío Baroja (R. Mandado), Blas Zambrano (J.L. Mora) y Manuel Azaña (A. Jiménez). También se abordaron cuestiones como la polémica de la ciencia española de 1857 (A. Heredia) y la presencia de terminología filosófica en las distintas ediciones de los diccionarios de la Real Academia Española (F.J. Piquero).

La segunda y última jornada dedicó gran parte de su sesión de la mañana a dilucidar aspectos filosóficos diversos de la obra de Ortega y Gasset. Los trabajos de J.M. Figueirido, L. Carchidi, R. García, J. González-Sandoval, J. Lasaga, D. Hernández, D. Csejtei y P. García Sierra, abordaron desde el anhelo de la totalidad hasta la idea de Estado, desde la estética al método de la razón vital, pasando por el “yo” y la “circunstancia”, etc.

Tras un breve descanso, para reposar ideas y aliviar fatigas y necesidades, se trataron aspectos del pensamiento de J. Besteiro (C. Hermida), García Morente (M.^a S. Fernández), Fernando de los Ríos (T. Rodríguez de Lecea), José Gaos (C. Chaves) y E. Nicol (A. Mora). Después de la comida, la sesión de la tarde resultó menos homogénea y, por ello, tal vez más dinámica. El prof. J.L. Abellán ofreció una aproximación al nacionalismo noventayochista y se realizaron estudios sobre la revista “Vértice” (J.A. Asunce), Dionisio Ridruejo (L. Llera), la raíz antropológica de los escritores aragoneses del siglo XX (J. Ayala), filosofía y ciencia en la última filosofía española (G. Bolado), la filosofía administrada en el franquismo (S. Calderón) y tesis sobre la interculturalidad como alternativa a la globalización (R. Fornet). Para finalizar,

en el último grupo de ponencias se abordaron cuestiones como el proceso de creación desde la Estética Originaria (I. Terán), el símbolo, el fetiche y la metáfora (M.^a L. Maillard) y el concepto de religación en Zubiri desde el materialismo filosófico (O. Clemotte).

En definitiva, un apretadísimo programa, que si bien limita el tiempo de las intervenciones, no impide que se entablen debates a lo largo de las sesiones, ya dentro ya fuera, de los turnos de palabra establecidos para tal efecto. Unas jornadas, pues, que favorecen el intercambio de información, facilitan la comunicación científica, la discusión de trabajos recientes y posibilitan un panorama global sobre la situación actual de la investigación sobre el pensamiento español. Las actas de estas III Jornadas de Hispanismo Filosófico se publicarán con el apoyo de la Sociedad Menéndez Pelayo de Santander.

Elena Cantarino

1898-1998: PENSAMIENTO Y FIN DE SIGLO

Del 19 al 23 de enero de 1998 la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid, en colaboración con la Sociedad Española de Profesores de Filosofía, organizó un curso de formación con el título “1898-1998: Pensamiento y fin de siglo”, dirigido por Antonio Jiménez y coordinado por Luis M.^a Cifuentes.

La conmemoración de los hechos acaecidos en 1898, que tuvieron como expresión más conocida la pérdida de las últimas colonias en Cuba y Filipinas, no puede quedarse en una pasiva y nostálgica mirada retrospectiva del pasado, sino que, por el contrario, el estudio y análisis de aquellos hechos deben servirnos para comprender mejor los conflictos de la España actual desde una óptica filosófica que ponga de relieve los problemas ideológicos y políticos cuya solución está todavía pendiente. Por eso nos pareció necesario que la reflexión filosófica promovida por la Facultad de Filosofía de la UCM y por los profesores de Filosofía de Bachillerato estimulase este tipo de debates sobre temas de indudable interés cultural y social para nuestra generación y las generaciones venideras.

Entre los objetivos propuestos en el curso destacamos los siguientes:

1.º) Presentar las grandes cuestiones (filosófica, social, religiosa, política y educativa) de la España de fin de siglo como un conjunto de problemas cuyas secuelas perduran hasta hoy y condicionan en buena medida nuestra vida actual.

2.º) Poner en evidencia los distintos aspectos de cada una de estas cuestiones desde la óptica de la rivalidad filosófica e ideológica que sustentaba las posiciones teóricas de los principales protagonistas culturales de aquella época.

3.º) Mostrar la fecundidad intelectual de entonces, analizando las soluciones propuestas por aquellas personalidades de la cultura y contrastarlas con las adoptadas en nuestro país en el momento presente.

4.º) Contribuir a la conmemoración de 1898 desde la reflexión racional y crítica propia de la filosofía, en orden a la superación de prejuicios y estereotipos culturales que aún se mantienen sobre aquella época finisecular.

5.º) Proporcionar a los profesores de Filosofía un material y una bibliografía actualizada y de mayor calidad que les permita tratar este tema en el aula con una mayor solvencia.

El Curso se dirigió principalmente a los profesores de Filosofía de la Enseñanza Pública

y Privada, ya que de su quehacer educativo cotidiano depende en gran medida el tratamiento racional y crítico de estos temas ante sus jóvenes alumnos. También se ofreció a los estudiantes universitarios de Segundo Ciclo y de Doctorado al tratarse de temas no contemplados directamente, por lo general, en sus programas académicos.

Figuraron como ponentes y participantes en las diferentes mesas redondas Manuel Maceiras, Luis M.^a Cifuentes, Rosario de la Torre, Elías Díaz, Antonio Jiménez, Enrique M. Ureña, José Luis Rozalén, José J. Escandell, Amable Fernández, José M.^a Mardones, Julián Arroyo, Luis Gómez Llorente, Carmen Labrador, Aleix Vidal-Quadras, José R. Barreiro, Antonio García Santesmases, Antonio Elorza, Alfonso Ortí, Pedro Ortega y José Luis Abellán.

Las sesiones estuvieron muy concurridas, hubo más de cincuenta matriculados, y las intervenciones en los debates mostraron claramente el interés de los asistentes por el tema estrella del presente año.

Antonio Jiménez García

X ANIVERSARIO DE LA FUNDACIÓN DE LA ASOCIACIÓN DE HISPANISMO FILOSÓFICO

Al cumplirse en este año de 1998 el X aniversario de la fundación de la Asociación, se decidió celebrar una reunión conmemorativa, en colaboración con la Fundación Gustavo Bueno, el Ayuntamiento de Oviedo y el diario "La Nueva España" de la capital asturiana. Durante los días 13, 14 y 15 de abril de 1998, tuvo lugar dicho encuentro en los locales del Club Prensa Asturiana bajo el título genérico "Hispanismo en 1998". Intervinieron como ponentes José Luis Abellán, Yvan Lissorgues, Walther L. Bernecker y Gustavo Bueno.

El profesor Abellán, primer Presidente de la AHF, desarrolló el tema "La recuperación de la filosofía en España", defendiendo la existencia de una tradición filosófica propia de gran calidad representada por una serie ininterrumpida de figuras importantes. Por su parte los profesores Yvan Lissorgues (Catedrático Emérito de la Universidad Toulouse-Le Mirail) y Walther L. Bernecker (Catedrático de la Universidad de Erlangen-Nürnberg) ofrecieron un panorama general del hispanismo en sus respectivos países: el primero con "El hispanismo en Francia: tradición, balance orientaciones" y el segundo con "El hispanismo alemán: temas, enfoques, resultados". La conferencia de Gustavo Bueno, titulada simplemente "España", concitó el interés multitudinario que siempre despierta su figura polémica; defendió el imperio español como un imperio no depredador y reivindicó el pensamiento escolástico de esencia católica frente al protestantismo y luteranismo que conducen al nihilismo y a la barbarie.

La última sesión consistió en una mesa redonda que hizo balance del hispanismo filosófico, en la que intervinieron Antonio Jiménez y Luis Jiménez por la Universidad Complutense, José Luis Mora por la Universidad Autónoma de Madrid, y Antonio Heredia y Roberto Albares por la Universidad de Salamanca. Concluyó el acto con la presentación de las primeras actividades de la Fundación Gustavo Bueno: la puesta en marcha de una biblioteca de 5.000 volúmenes, el desarrollo del proyecto "Filosofía en Español", la celebración de cursos, seminarios y congresos, y la edición en soporte electrónico de las obras del padre Feijoo, fray Zefirino González y Leopoldo Alas "Clarín".

Finalmente, destacar que la prensa local ofreció una amplia información de dicha reunión; desde el domingo 12 de abril hasta el jueves 16, diariamente “La Nueva España” dedicó más de una página a entrevistas, resúmenes de las conferencias e información general sobre el hispanismo filosófico.

Quisiera expresar desde aquí públicamente el agradecimiento más sincero de la Asociación de Hispanismo Filosófico a la Fundación Gustavo Bueno, al Ayuntamiento de Oviedo y al diario asturiano *La Nueva España*, que hicieron posible dicha conmemoración en el incomparable marco de la ciudad ovetense.

Antonio Jiménez García

JORNADAS IBEROAMERICANAS: EL 98 DESDE LAS DOS ORILLAS

El Consejo Español de Estudios Iberoamericanos (CEEIB), Sección Española de la Federación Internacional de Estudios sobre América Latina y el Caribe (FIEALC) celebró del 16 al 18 de abril de 1998, en la Casa de Colón de Las Palmas de Gran Canaria, su XI Asamblea y unas jornadas de estudio sobre el 98 con el título que antecede a esta nota.

Participaron como conferenciantes Nieves Pinillos (Univ. Complutense): “La intelectualización del Desastre”; José Miguel Pérez (Univ. de Las Palmas): “El 98 y Canarias”; Eduardo Devés Valdés (Instituto de Estudios Avanzados de la Univ. de Santiago de Chile y Presidente de la FIEALC): “El Pensamiento Latinoamericano entre la última orilla del siglo XIX y la primera orilla del siglo XXI”; Antonio Lago Carballo (Univ. Complutense): “El Perfil Americanista de dos Hombres que cronológicamente pertenecen a la Generación del 98: Rafael Altamira y Adolfo Posada”; Leopoldo Zea (Coordinador del programa Universitario de Difusión de Estudios Latinoamericanos de la UNAM y Coordinador General de la FIEALC): “El 98 desde América Latina”.

Enriquecedoras intervenciones que ofrecieron una visión lúcida y crítica de aquellos acontecimientos desde la orilla española y desde la orilla latinoamericana, a la vez que insistieron en un futuro esperanzador para ambas comunidades.

Una estancia agradable en las Islas Afortunadas, gracias al buen hacer de la Casa de Colón como entidad organizadora, que concluyó con una inolvidable excursión al Museo Etnográfico “Cho Zacarías” en San Mateo, y una visita a los municipios de Teror y de Arucas.

Antonio Jiménez García

IV CONGRESO INTERNACIONAL DE CIVILIZACIÓN ANDALUSÍ

Durante los días 3 al 6 de marzo de 1998 se ha celebrado en El Cairo el *IV Congreso Internacional de Civilización Andalusí*, organizado por el Departamento de Lengua y Literatura Hispánicas de la Facultad de Letras de la Universidad de El Cairo, que dirige el Dr. Gamal Abdel Karim. Con una nutrida participación de diversas Universidades españolas, europeas, americanas y de diversos países del mundo árabe (Egipto, Arabia Saudí, Marruecos, Qatar, Yemen, Iraq, Siria, Argelia, Túnez, Jordania, Palestina, Sudán y Libia), el Congreso fue un homenaje al ilustre arabista español D. Emilio García Gómez, al que se consagró una sección especial. Las ponencias y comunicaciones presentadas fueron numerosísimas y versaron sobre una amplia temática que abarcó literatura y poesía, historia,

literatura aljamiada, arte, lenguas española y árabe, arqueología, numismática, toponimia, ciencia, filosofía, influencias culturales, relaciones entre al-Andalus y Oriente, derecho y urbanismo.

Las secciones dedicadas a la filosofía andalusí fueron tres y estuvieron presididas cada una de ellas por los Dres. Felipe Maíllo Salgado, de la Universidad de Salamanca, Josep Puig Montada y Rafael Ramón Guerrero, de la Universidad Complutense.

La primera de estas secciones filosóficas estuvo dedicada a Ibn Hazm de Córdoba y las ponencias presentadas fueron las siguientes: *Ibn Hazm como fundador de la crítica del Libro sagrado*, *La historia en la filosofía de Ibn Hazm*, *El monoteísmo según Ibn Hazm*, *Los atributos de Dios según Ibn Hazm* y la del Dr. Puig Montada, que disertó sobre *Fundamentos de los valores morales según Ibn Hazm*, en la que puso de manifiesto la importancia de la razón y de la ley divina como reflejo del Islam entendido como religión verdadera.

La segunda sección estuvo dedicada a Averroes y las ponencias presentadas fueron las siguientes: *La realidad de la doctrina del filósofo Averroes desde la perspectiva de la filosofía árabe*; *Averroes como alfaquí*; *Averroes en los estudios árabes contemporáneos: estudios averroístas actuales en lengua árabe* y *El aspecto humano en el pensamiento de Averroes*.

La tercera sección tenía como objeto el estudio de la filosofía y de la mística y sus relaciones. Se presentaron las siguientes ponencias: *El sufismo andalusí entre la religión y la política durante la primera mitad del siglo XII*; *La visión de la creación en Ibn 'Arabi*, Calderón y Miguel de Unamuno; *El amor creador en la civilización de al-Andalus: introducción comparativa entre Ibn Hazm e Ibn Arabi*; *La Ciudad ideal en la filosofía de Avempace*; *La influencia hispano-musulmana en Tomás de Aquino* y la presentada por el Dr. Ramón Guerrero, *Filosofía y mística: Avicena e Ibn Tufayl*, quien planteó la cuestión de si filosofía y mística pueden coincidir o no y si es posible lectura mística de textos filosóficos, cuando el místico escribe con un lenguaje muy diferente del filosófico, ilustrándolo con referencias a los pensamientos de Avicena y Abentofayl.

La clausura del Congreso estuvo precedida por una sesión general en la que se hizo una valoración de las conclusiones del Congreso. La referente a las tres secciones filosóficas estuvo realizada por los Dres. Atif al-Iraqi, de la Universidad de El Cairo y Puig Montada y Ramón Guerrero, de la Universidad Complutense. Se destacaron las aportaciones de los filósofos estudiados y la especial relevancia que tuvo la filosofía hispano-andalusí a la historia de la filosofía.

R. R.

I SIMPOSIO HISPANO-CHECO SOBRE PENSAMIENTO ESPAÑOL

La semana del 16 al 20 de marzo tuvo lugar en Praga y en el marco singular de la Facultad de Filosofía de la Universidad Carolina de Praga este encuentro entre historiadores del pensamiento español e hispanistas checos.

Pablo Chacón tuvo la feliz idea de promover y organizar este Simposio que encontró el apoyo de los Directores de los Departamentos de Filosofía y Lenguas Románicas de la histórica universidad checa que este año, precisamente, cumple seiscientos cincuenta años de existencia.

Se celebraron cuatro sesiones y una mesa redonda. Las ponencias fueron desarrolladas por los

profesores Antonio Jiménez, José Luis Mora, Luis Jiménez y Juana Sánchez-Gey. En ellas se analizaron las corrientes y autores de mayor interés del último siglo y medio español. Movimientos como el krausismo y la I.L.E. o la Generación de 1868 y autores como Unamuno o María Zambrano fueron analizados y debatidos en sesiones que contaron con una presencia mayoritaria de los profesores y alumnos del Departamento de Lengua Española así como de la escuela de translatoología que, además, prestó sus magníficos oficios en la traducción de los textos así como en la ayuda inestimable para la traducción simultánea de los debates.

La mesa redonda final contó con la participación de la Profesora Vydrova, Directora del Departamento; los profesores Forbelsky y Housková del mismo Departamento junto a los profesores Antonio Jiménez y Juana Sánchez. con la coordinación de Pablo Chacón. A través de las diversas intervenciones se hizo un balance de los autores y corrientes de pensamiento español que mayor eco han tenido en la República Checa a lo largo del tiempo y se ofreció un panorama de la situación del pensamiento en España en estas últimas décadas. Pero, sobre todo, se creó un marco para continuar este tipo de contactos que, deseamos sean fructíferos. La exquisita amabilidad y el profundo conocimiento que de nuestra cultura se tiene al lado del río Moldava son estímulo para una colaboración profunda y continuada.

Este encuentro contó con la colaboración de la Embajada Española en la República Checa que invitó a los participantes a un encuentro en la sede de la Embajada, contó con la asistencia del Sr. Embajador en algunas sesiones y la ayuda tan eficaz como cálida de Demetrio Estébanez, encargado para cuestiones de enseñanza y Carmen Díez, secretaria primera.

Lo más importante, como el profesor Forbelsky no se cansaba de repetir, ha sido dar un impulso a esta colaboración, facilitar el contacto de miembros de la Asociación que lo deseen con profesores y estudiantes de la Universidad carolina y crear marcos estables de relación con las universidades españolas donde se enseña Historia del Pensamiento Español y que así deseen hacerlo.

José Luis Mora

EL ENSAYO FILOSÓFICO EN LA ESPAÑA ACTUAL. EL UMBRAL DEL NUEVO MILENIO

Se celebró en Valencia, del 27 al 31 de octubre de 1997, el curso, que organizado por la Universidad Internacional Menéndez Pelayo y en colaboración con la *Fundación Valencia III Milenio-UNESCO*, reunió en el Palacio de Pineda a destacados filósofos y filósofas de todo el ámbito nacional.

Los directores, Rosa M.^a Rodríguez Magda y Joaquín Calomarde, consiguieron que a lo largo de la semana se plantearan los problemas más acuciantes de la tarea y del ejercicio filosófico actuales. Xabier Rubert de Ventós, Adela Cortina y Jesús Conill destacaron en sus intervenciones algunas de las particularidades negativas del actual panorama filosófico español, así como sus carencias: ausencia de debates y polémicas sobre temas comunes pero desde diversas perspectivas; incapacidad de transmitir a la sociedad el papel y la necesidad de la filosofía; el gremialismo y el “poder de la mentira” en el seno académico; la escasa presencia en los medios de comunicación y también la escasa voluntad de colaborar con profesionales de otras disciplinas, etc.

José Luis Abellán, Carlos Díaz, Eduardo Subirats, Celia Amorós, Amelia Valcárcel, Jorge Lozano Hernández y Lluís Álvarez, fueron otros de los ponentes que contribuyeron al éxito del curso que contó con la presencia de numeroso público.

Elena Cantarino

I SEMINARIO INTERNACIONAL DE HISTORIA DE LOS CONCEPTOS Y FILOSOFÍA POLÍTICA

En colaboración con la Generalitat Valenciana y el Instituto Italiano per gli Studi Filosofici, la Universidad Internacional Menéndez Pelayo de Valencia organizó un seminario que se celebró en su sede del Palau de Pineda, del 24 al 28 de noviembre de 1997. José Luis Villacañas Berlanga (“Historia de los conceptos y responsabilidad política”) y Antonio Lastra Meliá (“Tiranía y ser (Un viejo debate)”) fueron, respectivamente, director y secretario del mismo.

Aunque la mayoría de los trabajos presentados tuvieron como horizonte la historia de los conceptos y la filosofía política moderna y contemporánea hubo algunos dedicados, en su totalidad o en alguna de sus partes, al pensamiento español. Entre los primeros los de J.M.^a Beneyto (“La destrucción creadora: variaciones sobre una metáfora absoluta de la modernidad”), F. Oncina Coves (“Experiencia y política en la Historia conceptual”), R. García Pastor (“Historia de los conceptos y filosofía política en Carl Schmitt”), O. Beaud (“Fédéralisme et fédération en France. Histoire d’un concept impensable?”), C.M. Herrera (“La noción de realismo político”), G. Duso (“Storia concettuale come filosofia politica”), M. La Torre (“Ideología italiana y concepto de ciudadanía”), M. Merlo (“Begriffsgeschichte e History of ideas: oltre la soglia ermeneutica?”), S. Chignola (“Storia dei concetti a storiografia del discorso politico”), M.E. Vázquez (“De la Historia de los conceptos a la filosofía política”) y J.F. Kervégan (“Société civile et droit privé. Entre Hobbes et Hegel”).

Otros trabajos como el de A. Rivera García (“Historia conceptual de la censura política concentrada: del Eforato calvinista al Tribunal Constitucional”) y el de R. Rodríguez Aramayo (“Los avatares del (anti)maquiavelismo”) hicieron alusiones al pensamiento español fuera en su vertiente filosófica, política o jurídica. Finalmente los presentados por E. Cantarino (“El concepto de razón de Estado en los tratadistas españoles de los siglos XVI y XVII”) y J.M.^a González (“De la metáfora al concepto: Emblemas políticos en el Baroco”) se concentraron en tratadistas como Antonio de Herrera, Pedro de Rivadeneira y Saavedra Fajardo, y en figuras de la cultura literaria española como Sor Juana Inés de la Cruz.

En la actualidad están ya en curso de publicación las actas de este Ier. Seminario Internacional que deseamos tenga continuidad.

Elena Cantarino

RESPONSABILIDADES Y DEBERES HUMANOS EN EL TERCER MILENIO. HACIA UNA PAZ PLANETARIA

Organizado por la *Fundación Valencia III Milenio-UNESCO* se celebró en la Lonja de Valencia, los días 28, 29 y 30 de enero de 1998, un Congreso Internacional al que acudieron unos sesenta participantes; entre ellos, especialistas de diversas disciplinas (filosofía, derecho, economía, sociología, historia, medicina, etc.), ministros, diputados

y diplomáticos de varios países (Francia, Italia, Ecuador, Mozambique, Japón, EE.UU., Rusia, Malasia, etc.), presidentes y miembros de distintas fundaciones (The Together Foundation, John Heinz Foundation, Indira Gandhi Trust), miembros de diferentes organismos internacionales (ONU, Commonwealth, Parlamento Europeo, UNESCO), y escritores y periodistas.

El programa de las sesiones abiertas del congreso comenzó con la inauguración a cargo de Dña. Rita Barberá (Alcaldesa de Valencia) y las palabras de Richard J. Goldstone (Presidente del Congreso). Una mesa redonda sobre “¿Por qué responsabilidades y deberes humanos?”, en la que participaron Ella Cisneros, Richard Falk, Joseph Rotblat, Jakob von Uexküll, Gianni Vattimo y Rosa M.^a Rodríguez Magda, completó la sesión del miércoles.

El jueves, 29 de enero, la conferencia a cargo de José Luis Abellán titulada “Luis Vives: filósofo de la concordia” y la mesa sobre “Los Derechos Humanos cincuenta años después” en la que intervinieron Antonio Garrigues Walker, Ruud Lubbers, José Sanmartín, Michel Serres, Baronesa Shirley Williams y Lucio Attinelli completaron la segunda jornada.

La sesión del viernes estuvo a cargo de Fernando Savater quien ofreció una conferencia sobre las “Perplejidades éticas del siglo XX”, y finalizó con la mesa redonda “Hacia un Tribunal Internacional Permanente de Justicia Criminal” con la participación de Emeka Anyaoku, Emmanuel A. Erskine, Richard J. Goldstone, Bernard Kouchner, José Augusto de Vega y José María Tomás y Tío.

Nuevos congresos y encuentros en el marco de la programación preparada por la Fundación Valencia III Milenio tendrán lugar a lo largo del año. Mayor información puede obtenerse en <http://www.valenciatercermilenio.com>.

Elena Cantarino

DE SIGLO A SIGLO (1898-1998)

Con ocasión de tan ilustre centenario y bajo la coordinación de Manuel Ramírez, la Fundación Bancaixa ha organizado una serie de conferencias en su Centro Cultural. El programa de las mismas es el siguiente:

El 98: Los fundamentos de la renovación musical. Jorge de Persia (20 de enero).

Ni a tontas ni a locas (Las mujeres de hace un siglo). Julia Escobar (18 de febrero).

Espectros de fin de siglo (Ensayo sobre la falta de ideas). José Luis Pardo (25 de marzo).

España y la inversión americana. José Luis Abellán (29 de abril).

Teatro noventayochista: El drama histórico. Dru Dougherty (19 de mayo).

De la tradición a las vanguardias: La estética del 98. José Luis Bernal Muñoz (17 de junio).

La invención del 98 y el “desastre” español. José María Marco (21 de octubre).

Baroja, Azorín, Valle y toda aquella gente. Andrés Trapiello (18 de noviembre).

El 98: El eco de los cañones. José Carlos Mainer (2 de diciembre).

Elena Cantarino